



ACTA No 070 -TCE-2009

**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL TRIBUNAL
CONTENCIOSO ELECTORAL
CORRESPONDIENTE AL LUNES 31 DE AGOSTO DE 2009.**

En la ciudad de Quito, a los treinta y un días del mes de agosto de dos mil nueve, siendo las 16H00, sesiona el Pleno del Tribunal Contencioso Electoral, con la Presidencia de la Dra. Tania Lizbeth Arias Manzano y la asistencia de las señoras y señores miembros principales Dra. Carmina Alexandra Cantos Molina y Dr. Arturo Donoso Castellón.

Actúa en la Secretaría su titular doctor Richard Ortiz Ortiz.

Se constata el quórum reglamentario y se aprueba el siguiente orden del día:

ORDEN DEL DÍA:

- 1. CONOCIMIENTO DE INFORME JURÍDICO SOBRE LA RENUNCIA DE JUEZ DEL TRIBUNAL;**
- 2. CONOCIMIENTO DE INDAGACIÓN FISCAL DE GUAYAQUIL; Y,**
- 3. INFORME SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS DE ARGUMENTACIÓN JURÍDICA;**

PRIMER PUNTO.-

CONOCIMIENTO DE INFORME JURÍDICO SOBRE LA RENUNCIA DE JUEZ DEL TRIBUNAL.

La señora Presidenta informa que conjuntamente con la señora Vicepresidenta, han solicitado al señor Dr. Jorge Moreno que, por las actividades jurisdiccionales pendientes en su despacho y hasta que este Tribunal adopte una decisión respecto de su renuncia, se reincorpore a sus actividades jurisdiccionales, lo que ha sido aceptado y se ha reincorporado desde el martes anterior, además estaría en disposición de archivar o retirar esa renuncia, por lo tanto el informe jurídico sería innecesario conocerlo.

El doctor Arturo Donoso señala que el hecho de haber presentado la renuncia, ésta no es únicamente ante el Tribunal sino ante cualquier ente colectivo o



función pública, así mismo, no puede abandonarse un cargo mientras esa renuncia no sea tramitada por el órgano competente, la persona debe continuar en sus funciones, caso contrario podría considerarse como abandono del cargo, hecho que lo hizo notar desde un principio. Por su parte se alegró al conocer que el doctor Jorge Moreno retomara sus funciones jurisdiccionales; personalmente consideraba que no eran competentes para tramitar la renuncia presentada, esa era competencia de la Asamblea Constituyente la cual los nombró y posesionó, una vez disuelta, se cuenta en la actualidad con la Asamblea Nacional, órgano distinto al que los nombró, por consiguiente el único organismo que puede nombrar a los miembros de este Tribunal es el Consejo de Participación Ciudadana, cuando se lo integre, porque el actual tampoco podría conocer ni aceptar renunciaciones, menos nombrar sus reemplazos, eso ya lo han estudiado desde varias ópticas. Recuerda que todos tienen una misión clara, concreta e inclusive sacrificada y, si bien en ocasiones desearían irse, no lo pueden hacer, se comprometieron a cumplir sus funciones cuando aceptaron el nombramiento y aquí deberán estar hasta ser legalmente reemplazados por quienes sean legalmente nombrados por el Consejo de Participación Ciudadana; por su parte sugiere que este Tribunal solicite al señor Dr. Jorge Moreno en forma oficial que retire su renuncia, de esa manera, él lo haría a petición del Tribunal y se reintegraría oficialmente salvando esta situación, esa sería la mejor manera porque insiste que no pueden adoptar otra decisión, no podrían llamar a ningún suplente porque no hay vacante, esa sería su moción. Deja constancia de su complacencia de que esta situación vaya teniendo una salida positiva.

La señora Presidenta apoya la moción presentada y solicita que se le permita añadir un elemento que sería que el Pleno le autorice remitir una comunicación a nombre del Tribunal a la Universidad de Cuenca, señalando que el doctor Jorge Moreno se encuentra cumpliendo actividades jurisdiccionales como Juez Principal en el Tribunal Contencioso Electoral.

Al efecto, el Pleno del Organismo aprueba por unanimidad la siguiente resolución:

RESOLUCIÓN No. 373-31-08-2009: Solicitar al Dr. Jorge Moreno Yanes, Juez del Tribunal Contencioso Electoral, retire oficialmente la carta de renuncia que presentó con fecha 21 de agosto de 2009; y, encargar a la Dra. Tania Arias Manzano, Presidenta de este Organismo, envíe una carta a la Universidad de Cuenca en la que se informe que el Dr. Moreno se encuentra cumpliendo las actividades de Juez Principal en este Tribunal como justificación a la licencia solicitada por el Dr. Jorge Moreno Yanes.

SEGUNDO PUNTO:

CONOCIMIENTO DE INDAGACION FISCAL DE GUAYAQUIL.-



El doctor Arturo Donoso expresa que no se trata de una instrucción fiscal sino de una indagación previa, la cual deben estudiarla profundamente, porque de acuerdo a los artículos 17 y 19 del Código de la Democracia, que está vigente, ninguna autoridad de ningún tipo y de ninguna clase puede ordenar detenciones, ni prisión y lo que es más importante iniciar un proceso en contra de los miembros del Tribunal sin autorización del mismo Organismo, es decir, si a uno de nosotros se lo quiere procesar, tiene que reunirse el Tribunal y aceptar el procesamiento, caso contrario no se lo puede hacer porque gozan de inmunidad mientras estén en las funciones, punto uno; punto dos, en este caso quieren procesar a todos. En todo caso, la única Institución competente para procesar a este Tribunal, previa autorización como recalca del mismo Tribunal, es la Corte Nacional de Justicia; lo dice expresamente el artículo 19 del Código de la Democracia, esa decisión del Tribunal se tomará una vez que la Sala de la Corte Nacional de Justicia lo solicite, aquí se trata de un Fiscal del Guayas que se atreve a iniciar una indagación cuando lo lógico es que diga que los Miembros del Tribunal Contencioso Electoral gozan de inmunidad, gozan de fuero de Corte Nacional, por tanto remito a la Fiscalía General, porque es la única que podría ordenar una indagación; además, se los cita para que vayan a declarar en Guayaquil, sugiere que como Tribunal se envíe una comunicación al Fiscal indicándole que tal vez desconoce las normas constitucionales y legales, que no es competente y que dentro de sus atribuciones no está hacer lo que está haciendo, que en cualquier caso es la Fiscalía General la que tendría que solicitar cualquier cosa, previo conocimiento de una Sala de lo Penal de la Corte Nacional de Justicia que, por tanto, hasta que eso no suceda, no se presentarán a rendir ninguna versión, menos lejos de la ciudad de Quito, donde tiene su sede principal el Tribunal, y que al mismo tiempo se le advierta de las sanciones a que puede haber lugar incluyendo la destitución por interferir en la Función Electoral, la misma que goza de inmunidad, por ahí tiene que ir la respuesta del Tribunal, para que no digan que por rebeldía no se han presentado.

La señora Presidenta informa que solo tiene una copia simple de la citación del Fiscal del Guayas, que no hay comunicación oficial, por tanto, en vista de que no existe nada oficialmente, este punto se lo da por conocido.

TERCER PUNTO.-

INFORME SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LAS JORNADAS DE ARGUMENTACIÓN JURÍDICA.

La señora Presidenta informa que por Secretaría se ha entregado un punteo de la organización de las "Jornadas de Argumentación Jurídica y Ética Judicial" y de la expectativa que existiría por este evento; por su parte reitera la invitación a través de los señores jueces para que asistan los asesores y asesoras de los



diferentes despachos a este evento que ha sido posible realizarlo gracias a la iniciativa de la Dra. Alexandra Cantos y el financiamiento de CAPEL.

Habiéndose agotado los puntos del orden del día, la señora Presidenta clausura la sesión extraordinaria correspondiente al día lunes treinta y uno de agosto de dos mil nueve, siendo las 16H40.

Dra. Tania Arias Manzano
PRESIDENTA DEL TCE

Dr. Richard Ortiz Ortiz
SECRETARIO GENERAL